

Романова Е.А.

Студент

ФГБОУ ВО «ТГУ им. Г.Р. Державина»

Научный руководитель:

Белянская О.В., к.ю.н., доц.,

ФГБОУ ВО «ТГУ им. Г.Р. Державина»

Автономия личности: понятие и юридическое содержание

Вопрос соотношения личности и общества видоизменялся с течением времени. Все изменения вели к признанию человека «мерой всех вещей», а его свободы - ничем иным, как способностью мыслить и совершать действия в соответствии со своими интересами и, основываясь на справедливости, равенстве, чести и достоинства.

Идея автономии личности, непосредственно связанная с проблемой свободы личности, является ключевой для всей философской и правовой мысли, носит системообразующий характер и определяет направленность всей правовой доктрины современности. Исследование феномена автономии применительно к личности и во взаимосвязи с развитием представления об основных правах и свободах личности в юридической и философской мысли и обусловлено поиском начал новых принципов государственного и правового строительства, коренящихся в философских, политических и правовых концепциях важнейших правоведов.

Н.Д. Творогова под личностной автономией понимает «степень владения собой, принятие решений в отношении своей судьбы, осознание ответственности за свои деяния, а также свободу выбора манеры поведения. Это означает способность принятия сознательного решения в отношении себя, несмотря на наследственность и окружающее влияние» [1, с. 24].

Проблема автономности личности находится в поле зрения различных наук: философии, педагогики, психологии, юриспруденции и других. Со времен Канта автономия в нравственно-философском смысле принято понимать как этическое самоопределение человека на базе своего разума и воли в соответствии с собственной природой. В философских теориях автономии акцент делается на внутреннюю (положительную) свободу, при этом различают автономию как способность, автономию как действительное состояние, как идеальный характер и автономию, как право к наивысшему влиянию.

Смысл понятия «автономия» использовался М.М. Ковалевским в теории непрерывного прогресса и выразился в сочетании создания «автономных политических тел», «самоуправления народа», и «самоопределения личности». А.К. Полянина отмечает, что обращает на себя внимание вывод Ковалевского о непротиворечивом единстве политической, так называемой «уравнительной», свободы и автономией личности, ее самоопределением, при том, что таким единством обеспечивается «развитие общественной солидарности» [2, с. 4].

Несколько в ином русле рассуждал Л.А. Тихомиров касательно соотношения гражданской свободы и свободы личности с присущими ей «способностями и потребностями для развития своей внутренней жизни». Гражданская свобода Тихомировым не отождествляется с условием, сохраняющим личные права, поскольку им утверждается зависимость общественного развития, «эволюции общества» не от свободы, а от «авторитета, силы, дисциплины» [3, с. 34]. Причину появления гражданской свободы

Тихомиров усматривает в потребности самой личности (как некоторой необходимой ей уступки) и отмечает даже противоречие данной свободы с «природно-необходимым» характером общественного прогресса. Поэтому вполне закономерным следует признать вывод автора о том, что, в сущности, так называемой, гражданской свободой является не что и не что иное, как участие в управлении государством, а свободой личности, в истинном понимании, подчиненность своим внутренним силам, а не каким-либо внешним, что и есть «автономия».

Позволяя себе продолжить эту мысль, мы бы сегодня сказали, что отсутствие мер, предпринимаемых государственной властью для охраны личной психологической неприкосновенности и обеспечения информационной безопасности, ставит под угрозу не только общество, но и гражданские свободы других лиц. А это необходимо для того, чтобы «общество и государство могли иметь высокую личность, внутренне дисциплинированную, способную к внешнему самоуправлению, которое есть основа свободы общественной и государственной», заключает философ.

Таким образом, идея автономии личности раскрывается в своих сущностных началах, индивидуально-волевых и социальных предпосылках, закономерных последствиях и государственно-правовых результатах. Глубоко проникая в природу личностной свободы, мыслители формулируют понятие автономии как «самовластия» или «самозакония», актуализирующее различные правовые и социальные явления: равенства, демократии, саморазвития личности и внутренней дисциплины.

Необходимость исследования такого конструкта, как автономия личности, выступает на первый план в связи с тем, что сегодня, в условиях постоянных активных социальных изменений, рушатся традиции и социальные регуляторы, действовавшие в прошлом. Человек вынужден искать опору в себе самом и выбирать свой личный путь развития.

Список использованных источников

1. Полянина А.К. Идея автономии личности в воззрениях российских правоведов и философов второй половины XIX- начала XX в.// История государства и права. 2014. №21. С. 3-8.
2. Творогова Н.Д. Общая и социальная психология. М.: МИА, 1997. 374 с.
3. Тихомиров Л.А. Христианство и политика. М.: ГУП «Облиздат», ТОО «Алир», 1999. 616 с.