

**Стерликова В.С.**

Студент

ФГБОУ ВО «ТГУ им. Г.Р. Державина»

Научный руководитель:

**Белянская О.В.**, к.ю.н., доц.,

ФГБОУ ВО «ТГУ им. Г.Р. Державина»

### **Право на жизнь как основополагающее естественное право человека**

Любое демократическое государство стремится к созданию условий реализующих все принципы правового государства, поэтому предоставляет широкий перечень прав и свобод человеку и гражданину. Одним из самых важных и основополагающих прав является право на жизнь. Однако часто до сих пор четко не определены границы данного права, поэтому в настоящее время изучение права на жизнь остается значимым.

Содержание права на жизнь заключается в том, что никто не может быть лишен жизни умышленно. Право на жизнь прописывается во многих международных документах и договорах. В разных странах право на жизнь возникает в разное время. Это разнообразие говорит о том, что в правовой науке недостаточно четко определен правовой статус эмбриона.

Не признавая права на жизнь еще не родившегося ребенка, Российская Федерация в некоторых случаях фактически наделяет эмбрион правами, защищает его жизнь и неприкосновенность. Однако женщина имеет право на аборт по своему желанию при сроке беременности до 12 недель (если срок больше, то только по особым основаниям). В связи с этим можно предложить наделять индивида правом на жизнь не с рождения, а именно с 13-ой недели после зачатия, но оставить право женщины на аборт во всех случаях, указанных в законодательстве. Данная поправка практически не изменяет устоявшиеся нормы права, но исключает парадоксы, связанные с наделением рядом имущественных прав еще не родившегося ребенка, который по действующему законодательству не обладает правом на жизнь.

Привычно полагать, что распоряжаться правом на жизнь может только сам обладатель этого права. Но мы забываем о том, что и государство часто распоряжается жизнью индивида в своих целях и интересах. Например, ряд стран до сих пор использует смертную казнь как вид наказания за особо тяжкие преступления, фактически распоряжается жизнью индивида.

Обладает ли государство законным правом лишать человека жизни – спорный вопрос. Мы полагаем, что смертная казнь недопустима в современном обществе. Слишком велика вероятность осудить невиновного. До тех пор, пока хотя бы один невиновный будет незаконно осужден, мы будем выступать против возобновления применения смертной казни. Государство должно защищать право человека на жизнь, а не лишать его.

В настоящее время идут споры о том, обладает ли индивид правом на добровольный уход из жизни. Право на жизнь считается абсолютным. Оно не восстановимо для конкретного лица в случае его утраты, поэтому право на добровольный уход из жизни до сих пор оспаривается. Полагаем, что нужно разграничивать понятия «суицид» и «эвтаназия» («ассистированный суицид»). Эвтаназия применяется путем медицинского вмешательства по волевому решению неизлечимо больного человека, испытывающего сильные физические страдания. Причиной же суицида чаще всего становится эмоциональная нестабильность индивида, сильный стресс, тяжелая жизненная ситуация.

Различают пассивную и активную эвтаназию. Подпассивной понимается прекращение мер по поддержанию жизни смертельно больного человека с помощью аппаратного и медикаментозного вмешательства. Такой вид эвтаназии распространен шире, чем активная эвтаназия, предполагающая введение смертельно больному человеку по его волевому решению препарата, вызывающего быструю и безболезненную смерть.

Существует огромное количество точек зрения на проблему эвтаназии. Ряд исследователей полагает, что эвтаназия недопустима в современном обществе.

Противники эвтаназии уверены в том, что её применение обесценит человеческую жизнь, легализует убийство и станет способом избавления от «обременяющих людей».

В некоторых странах эвтаназия легализована. Первой эвтаназию легализовала Голландия, затем – Бельгия. Ряд стран не признают за эвтаназией преступного деяния и допускают её. К таким странам относятся, например, Швеция, Германия, Швейцария. В большинстве же стран мира эвтаназия запрещена законом. В число этих стран входит и Российская Федерация.

В ст. 45 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии. Однако в ст. 19 этого же закона указано, что пациент имеет право отказаться от медицинской помощи, то есть фактически признается пассивная эвтаназия по волевому решению пациента. Это довольно противоречивая ситуация, которая требует более глубокого рассмотрения.

Мы убеждены, что эвтаназия не является абсолютным злом или абсолютным добром. В целом, ситуация с эвтаназией похожа на ситуацию со смертной казнью. Пока будет вероятность того, что будет поставлен неверный диагноз или того, что эвтаназия будет использована в корыстных целях, она не должна осуществляться. Однако, по нашему мнению, в будущем человека должно быть право на добровольный уход из жизни.

Таким образом, право на жизнь является достаточно сложной, многогранной категорией, которая требует глубокого изучения. С развитием общества появляются новые аспекты данного вопроса, которые требуют осмысления, а иногда и законодательного закрепления. Однако, несмотря на все эти изменения, право на жизнь остается основополагающим правом.